凡出言，信為先

當某人希望別人相信自己的說話時，總會是言之鑿鑿、句句鏗鏘，又會形容自己「牙齒當金使」，這是現代人的說法。誠然，以黃金比喻誠信，古代亦有之，這就是成語「一諾千金」的來源。而從古流傳至今的經典著作《弟子規》對誠信更有精確之解說：「凡出言，信為先，詐與妄，奚可焉。」由此可見，中國為禮儀之邦，重視倫理道德，誠信是其中一環。

別以為西方人思想較開放，便不太重視誠信。從《伊索寓言》中的「狼來了」故事，到諺語「誠實是最佳的處事方法」(Honesty is the best policy)，皆可見誠信這種美德貫穿古今中西之文化，備受推崇。而事實上，誠信亦時常體現在我們的日常生活裏，然而，我們又何嘗想過實踐誠信的具體方法？又或者，有時候自己失信而不自知呢？

眾所週知，人有智慧，有能力編造謊言，來達到某些目的(很遺憾，夷是惡意的)。與此同時，人也有武斷、言行不一、自我放縱的特徵，加上各種客觀條件，便有機會違反誠信的規條。故此，我認為若要在人生路上貫徹誠信之原則，就必須學習尋找真理的方法，同時確立個人的道德底線。這兩種價值取向同等重要，不可偏廢。

在尋找真理方面，我們需要有追本溯源的求真精神。否則，當我們只靠道聽塗說或片面之詞便對一事物莽下判語，便可能失信於人而不自知。比方說，當人們提到忠、信之道德操守，大多會想起關羽這位忠信之佼佼者，尤其在「義釋曹操」一事上，對嗎？不對呢！這只是羅貫中先生在《三國演義》中虛構的情節。在正史《三國志》的「武帝紀」和「關羽傳」之部份，均沒有相關之記載。類似的事件，西有亦有之，而且膾炙人口，就是華盛頓各父親坦白承認砍掉櫻桃樹之事件：經過歷史考証，這故事只是一位替華盛頓出版生平傳記的編輯杜撰出來的，一切只是美麗的政治包裝。試想想若有人以這兩個事例論証忠、信之道，豈不是犯下了邏輯謬誤，自相矛盾？

其次，訓練批判思維正是尋找真理、恪守誠信的不二法門。若我們不懂得慎明思辨，也有失信於人而不自知的機會。最近，海關執行新修訂的商品說明條例，落案檢控惠康超市(油麻地窩打老道分店)的薯片食品訂價取巧：每包 5.5 元，兩包「特價」11 元，反而貴了五毫。其實，若惠康的職員會慎明思辨，標示價錢牌時小心一些，這宗損害商譽的事件絕對可以避免。古人云：「三思而後行」，正是此意。

再者，我認為人們不顧後果的行為也是失信之原因。以「十四巴惡女」的

插曲為例：一名中二女生在地鐵遇到疑似「惡女」，便以手機偷拍照片，隨即上載社交網站，惹來無數網民謾罵、「起底」，風波一發不可收拾。幸好當事人聯絡蘋果日報作公開澄清—她原來是澳門居民，來港旅遊卻無辜受害，整件事才告一段落。試想像，若該中二女生在事前考量到個人誠信與責任的話，她該不會上載照片了；另一邊廂，眾多匿名的網民若有同樣考量，謠言便不會如病毒般擴散吧！原來在沒有誠信的情況下，人們可不自不覺間成為「善良的魔鬼」，好心做壞事呢！假如大部分人都私下擔當「地獄判官」，我們還會有引以為傲的法治精神嗎？正如孟子所云：「誠者天之道也，思誠者人之道也。」誠信是自然的規律，追求誠信是處世的規則，所言非虛。在香港這個實行「無罪推定」法制的社會，培養守信之民風是極其重要的條件。

以上三點均為建立誠信、尋找真理的方法。下文將論述誠信在社會各個層面價值。

對個人來說，守信的第一步當然是忠於自己，繼而推展至朋友一倫。所謂「朋友有信」、「益者三友：友直、友諒、友多聞」，當朋友要率直、坦誠、互信，友誼才能永固，經得起時間考驗。

對父母或長輩來說，守信或背信的行為將直接影響孩子。家傳戶曉的典故「曾子殺豬」正好帶出言傳身教的重要性。但令人唏噓的是，現今竟有父母其身不正，更甚者連自己的骨肉意外離世也捏造謊話，說道在九龍城賈炳達道被內地人拐帶其女嬰，更在接受傳媒訪問時揚言懸紅五十萬也在所不惜，企圖減低警方對她的口供的懷疑。紙始終包不住火，待她和盤托出時，她已哄騙全港市民的同情心，又浪費大量警力，自身亦被控以非法處理屍體罪，悲劇收場。我想，如果當事人明白「曾子殺豬」的目的，又或者韓非子所言「巧詐不如拙誠」，結局又可會不一樣？

不上是家庭教育，在學術範疇上，誠信也是必修課。萬世師表孔子曾遇上「兩小兒辯日」的難題，惟他不是科學家或天文學家，未能解構地球與太陽之遠近現象．那怎辦？胡扯一番？孔子毫不掩飾向孩子說真話，事後更對身旁的子路說：「知之為知之，不知為不知，是知也。」雖然子路學不到科學知識，但瞭解到這一點誠實、謙遜的求學精神，也難怪他成為孔子的高徒吧！

反觀現代的科學、科技知識比春秋戰國時代豐富得多，惟那最基本的學術誠信卻面臨挑戰。二零一三年香港中學文憑試中，考評局在中文科校本評核一卷發現私立補習機構日校部現代書院的二十三名學生於閱書報告整篇抄襲網上資料，而沒有註明出處。這班肇事同學固然有錯，但在任課老師指導下犯規，該老師及校方亦難辭其咎。若該老師沒有向學生說明清楚評核要求，則好比「誤導性

遺漏」，誤人子弟，又何來誠信、師說之道可言？考評局方面，其出版的考生手冊列明三數個罰則，程度輕則個別卷子零分，重則取消全部考試成績，頗為籠統。如果局方及早釐清罰則，開誠布公，肇事學生也許不用折騰於上訴覆核，拖延了大學聯合招生處的派位時機。坦白說，在「一試定生死」的制度與商業化教育模式下，大多數學生都只在乎考取好成績、升讀一級學府。甚麼學術術誠信，可會諷刺地反映在那位補習天王是否猜中題目呢？希望這只是我的幻想吧！

香港始終是法治之區，學術造假只出現在個別事件。然而，內地的學術界造假現象蔚然成風，且五花八門。關於電子科技的，有上海交通大學的陳進教授以砂紙磨去外國電子芯片的標簽，再貼上「漢芯一號」的字樣，便瞞騙了國家過億元經費。關於醫學技術的，有武漢華中科技大學的蕭傳國醫生，他誇大其學術成就，又隱瞞在外地的教授工作，最後更因買兇追殺揭發其罪行的雜誌編輯方源昌，被繩之於法。有關經濟研究的，有東北財經大學學者袁新的山東省研究，竟是全篇抄錄南京財經大學對江蘇省的同名研究。這三數例子只是冰山一角，都是出自二零一一年一月八日播映的《新聞透視》專題報導。而令我欣喜的是，此節目的製作組憑著嚴謹的資料搜集、深入內地多間院校的採訪，贏取了有國際新聞奧斯卡之稱的「皮博廸獎」，實至名歸。恪守誠信、揭露真相的君子能名垂千古，而無中生有、背信棄義的小人則遺臭萬年。我不禁懷疑，這些人如此言行不一，何以成為學者？何以成為青少年的模範？

除了教師，我們對一些名人或公眾人物的道德要求也會較高，若他們言行不一、失信於人，便難逃社會輿論的抨擊。演藝界的反面例子有不少，比如零三年的謝霆鋒車禍頂包案，又如零九年二月，香港歌手衛詩和關楚耀在日本東京涉谷區被發現身上藏有大麻，而兩人的驗毒報告均呈陽性反應，完全違反日本的《大麻取締法》。而事件最荒唐之處，是兩人時任數年香港禁毒處的「禁毒大使」 在國際體壇上，也有類似的大騙局。美國運動員岩士唐雖患有睪丸癌，卻連續七年(一九九九至二零零五)奪得環法公路單車賽冠軍，風頭一時無兩。就在他退役前夕，被反禁藥組織揭發長期服用禁藥 EPO，致令他一夜之間身敗名裂，終身停賽，還要賠償三百多萬美元的獎金。 綜合以上例子，誠信不止是美德，還是人格的試金石。守信與背信，猶如善惡與美醜，全都在人心裏的一念之間，默默無聞。朱熹將之比喻為泥土:「信猶五行之土，無定位，無成名，而水金木無不待是以生者。」的確，守信者往往不用硬銷自己，同道者自會前來。 失信者雖或在謊言中找到好處，但不會長久，而且不斷需要以新謊言掩蓋謊言，逐漸泥足深陷，墜進萬劫不復之境地，人生因而停滯不前。正如孔子所說: 「人而無信，不知其可也。大車無，小車無，其何以行之哉?」 相反，對個人言行操守有所規範，世界才會更美好。故此，名人及公眾人物的德行更具影響力。這就是《荀子 . 強國》中提到的:「古者禹湯本義務信而天下大治，桀紂棄義背信而天下大亂。故為人上者，必將慎禮義、務忠然後可，此君人者之大本也。」 但願人同此心，心同

此理，天下大同。